

**КОНОПЛЕВ Д. Э.**

**Челябинский государственный университет**

## **МЕДИЙНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ПЕРИОДА ПАНДЕМИИ: ОПЫТ COVID-ЦЕНЗУРЫ**

**Аннотация:** в статье, используя методики контент-анализа и кластерного анализа, автор обращается к массиву публикаций о COVID-19, заблокированных по требованию Роскомнадзора. Объектом исследования стали публикации о COVID-19, которые российские надзорные органы расценили как fake news. В качестве предмета рассматриваются лексические кластеры указанных текстов, в которых присутствует информация, подлежащая блокировке. Автор приходит к выводу, что случаи блокировки публикаций о COVID-19 на сайтах СМИ главным образом затрагивают социальный аспект проблемы и имеют признаки цензуры. В работе также указываются тематические группы лексических кластеров, чаще всего встречающиеся в заблокированных текстах.

**Ключевые слова:** массовая коммуникация, журналистика, fake news, цензура.

**KONOPLEV D. E.**

## **MEDIA RESTRICTIONS DURING THE PANDEMIC: THE COVID CENSORSHIP EXPERIENCE**

**Abstract:** The author refers to an array of publications related to COVID-19, that were blocked in accordance with the Roskomnadzor's demand. The methods of content analysis and cluster analysis were applied by the author. The publications about COVID-19, which the Russian supervisory authorities regarded as fake news were presented as an object of the study. The subject is lexical clusters of the specified texts, which contain information to be blocked. The author concludes that cases of blocking publications about COVID-19 on media sites mainly affect the non-medical aspect of the problem and have signs of censorship. The work also indicates thematic groups of lexical clusters, which are most often found in blocked texts.

**Keywords:** mass communication, journalism, fake news, censorship.

По данным Роскомнадзора, в 2020 году ведомство ограничило доступ к 981 странице, где была опубликована информация о пандемии COVID-19, впоследствии определенная как недостоверная. В 2021 году надзорные органы выявили шесть таких публикаций. В предостережении, размещенном на сайте Роскомнадзора, ведомство ссылается на статью 15.3 закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», указывая на недопустимость распространения фейков [1]. Проанализировав массив публикаций, удаленных по требованию ведомства, мы выделили четыре группы

лексических кластеров, чаще всего фиксирующихся в заблокированных текстах, а также две тематические группы журналистских материалов, подпадающих под блокировку, но непосредственно не касающихся медицинских проблем, таких как происхождение, диагностика и лечение COVID-19, а затрагивающих социальный аспект пандемии.

В основные группы лексических кластеров fake news на тему COVID-19 попали:

1. Кластеры, формируемые вокруг биграммы «искусственный вирус» и включающие их публикации, в которых прямо или косвенно сообщается информация о неестественном происхождении коронавируса;

2. Кластеры, формируемые вокруг термина «заговор» и включающие публикации, отрицающие существование коронавируса;

3. Кластеры с разнородным содержимым лексических конструкций, описывающих методики лечения коронавируса, не имеющие доказанной эффективности и официального подтверждения со стороны медицинского сообщества;

4. Кластеры, формируемые вокруг биграмм «скрытая смертность», «статистика смертности» и «статистика заболеваемости» и входящие в соответствующие тексты, авторы которых утверждают, что официальная статистика заболеваемости и смертности от COVID-19 является заниженной.

Примечательно, что основной массив публикаций, относящихся к обозначенным выше группам, появляется на платформах социальных медиа и практически не затрагивает СМИ. Публикации СМИ подпадают под ограничения Роскомнадзора либо в связи с обсуждением корректности статистики (вариант 4), либо в связи с дополнительными группами текстов, которые мы определили следующим образом:

1. Материалы о вспышках заболеваемости коронавирусом. Так, например, в декабре 2020 портал «Медиазона» удалил по требованию «Роскомнадзора» публикацию «Невидимая эпидемия. Как коронавирус шел по системе ФСИН», где говорилось об ограниченности данных по заболеваемости COVID-19 среди заключенных. Надзорное ведомство сочло материал текстом, содержащим недостоверную информацию. Издание выполнило предписание и заявило об обжаловании решения Роскомнадзора в судебном порядке. Однако уже в январе 2021 против главного редактора «Медиазоны» Сергея Смирнова Роскомнадзор возбудил административное дело по части 9 статьи 13.15 КоАП РФ (распространение фейковой информации) из-за той же статьи;

2. Материалы о проблемах с оказанием медицинской помощи больным коронавирусом. По данной причине в апреле 2020 года был заблокирован сайт медицинского издания Vademecum. В публикации, которую Роскомнадзор счел содержащей недостоверную информацию, говорилось об особенностях оплаты Московским городским фондом ОМС лечения пациентов с COVID-19 в зависимости от того, как они были госпитализированы. Информацию издания в дальнейшем опроверг городской департамент здравоохранения, в то время как редакция расценила закрытие доступа к тексту как «жесткую цензуру со стороны органов власти».

В итоге специфика ограничения доступа к информации по коронавирусу выстраивается в зависимости от публикующих ее платформ: в соцсетях основной мишенью становятся тексты ковид-диссидентов, сторонников теорий заговора и нетрадиционной медицины, в то время как традиционные средства массовой информации оказываются подцензурны в связи с обсуждением социального фона, сложившегося вокруг пандемии, и анализа официальной статистики по COVID-19.

## **Литература**

1. Роскомнадзор. Вниманию СМИ и соцсетей: О публикации недостоверной информации / Роскомнадзор. — Текст: электронный // Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. — 2020. — 8 дек. — URL: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news73222.htm> (дата обращения: 19.02.2021).